



## Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal

Ügyiratszám: KE-06/KTO/00300-8/2020.  
Tárgy: Hetednapi Adventista Egyház –  
GLOW teljesítménytúra –  
természetvédelmi engedélyezési  
eljárás – határozat  
Ügyintéző: Gimesi Kristóf Szilárd  
Telefonszám: 34/795-893  
Melléklet: 1 db úvonaltérkép

### HATÁROZAT

#### I.

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Osztály), mint elsőfokú természetvédelmi hatóság a **Hetednapi Adventista Egyház** (cím: 2119 Pécel, Ráday utca 12., adószám:19818506; a továbbiakban: az Ügyfél) **részére 2020. április 26. napján a „GLOW teljesítménytúrák” elnevezésű esemény** (a továbbiakban: tárgyi rendezvény) **megrendezését**

#### *engedélyezem*

a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező, a kérelem mellékleteként megküldött térképen megjelölt útvonal szerint – **a II. fejezetben foglalt természetvédelmi előírások megtartásával.**

#### II.

#### **Természetvédelmi előírások:**

1. A tárgyi rendezvényen résztvevők maximális száma – az Ügyfél nyilatkozatának megfelelően – 490 fő.
2. A tárgyi rendezvény kizárólag a kérelemben megjelölt útvonalon haladhatnak, fokozottan védett természeti területet nem érinthetnek.

3. Az engedély csak a gyalogos résztvevőkre és szervezőkre vonatkozik.
4. **A tárgyi rendezvény résztvevői csak a meglévő utakat vehetik igénybe.**
5. A tárgyi rendezvény által érintett területen található természeti értékek károsodást nem szenvedhetnek.
6. **A dolomit sziklagyeppek taposásra fokozottan érzékenyek, az ott élő védett és fokozottan védett növény- és állatfajok kimélete érdekében ott ellenőrző pont, szemétgyűjtő, elsősegélynyújtó hely, frissítő pont nem létesíthető.**
7. A résztvevők figyelmét fel kell hívni a tárgyi rendezvény által érintett védett természeti területek és értékek megőrzésére és a vonatkozó szabályok, előírások betartására, valamint arra, hogy a rendezvény során a vadon élő állatok zavarása, a növények, állatok, ásványok és kőzetek gyűjtése, károsítása tilos.
8. **A nyomvonalak esetleges kiegészítő kijelölésére maradandó jelölés (pl. festékszóró) nem alkalmazható, kizárólag ideiglenes jelek használhatók. Az esemény után két napon belül minden jelzés eltávolítandó.**
9. A tárgyi rendezvény során szalagok, egyéb jelzések, bóják, kizárólag az igénybe venni kívánt terület növényzetének károsítása nélkül helyezhetőek el.
10. Tűzet rakni csak az arra kijelölt, engedélyezett helyen szabad, és csak abban az esetben, ha tűzgyűjtési tilalom nincs érvényben.
11. **Gépjárművekkel csak az arra kijelölt utakon lehet közlekedni. A tárgyi rendezvény során az egyes állomás-kontrollpontokhoz csakis a szolgáltatást biztosító, illetve az egészségügyi személyzet jogosult gépjárművel behajtani a természeti értékek megóvásának maximális figyelembe vételével.**
12. A tárgyi rendezvény végeztével, az érintett védett és Natura 2000 területet eredeti állapotában kell visszaállítani, el kell távolítani a rendezvény során keletkezett hulladékot, a lezárást biztosító kordonokat, kihelyezett jelzőszalagokat, jelzőtáblákat. A keletkezett hulladékot kijelölt hulladékgyűjtőkben kell elhelyezni.
13. **A tárgyi rendezvény során érintett területet – különös tekintettel a frissítőpontokra – hulladék- és szemétként, eredeti állapotában kell visszahagyni.**
14. A Duna – Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) részéről a tárgyi rendezvény természetvédelmi felügyeletét a Természetvédelmi Őrszolgálat munkatársai (Klébert Antal 30/663-4659) látják el. Amennyiben természetkárosítás következik be, a Természetvédelmi Őrszolgálat a teljesítménytúrát leállíthatja.
15. **A tervezett rendezvény időpontjában, a Vitány-vár falán vándorsólyom pár (Falco peregrinus) költ. A faj fokozottan védett státuszban, kiemelt természetvédelmi oltalom alatt áll, természetvédelmi értéke 500 000 Ft. Az tárgyi rendezvény megkezdése előtt a résztvevők figyelmét fel kell hívni a Vitány-vár látogatásának tilalmára, az omlásveszély, valamint a vándorsólyom költésének veszélyeztetése miatt. A korlátozással érintett terület a Vértessomló 017/5 hrsz-on, a Vértés Erdő Zrt. vagyonkezelésében lévő**

**Vértessomló 39/A erdőrészele (várdomb), mely egyben része a Vértess (HUDI30001) elnevezésű Natura 2000-es területnek is.**

16. Az engedély kiadása nem mentesít a vagyonkezelő engedélyének megszerzése alól.

**III.**

Jelen határozatban foglalt természetvédelmi engedély – a tevékenység végzéséhez szükséges, külön jogszabály alapján más hatóságok által kiadandó – egyéb engedélyek megszerzése alól nem mentesít, így a tulajdonos, vagyonkezelő, üzemeltető hozzájárulásának beszerzése alól sem.

Jogsértő tevékenység esetén szankciós jelleggel **természetvédelmi bírság megfizetésére** kötelezem az Ügyfelet.

**IV.**

Az Ügyfél teljes személyes illetékmentességben részesül, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

**V.**

Jelen határozattal szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Jelen határozat bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Győri Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, de a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott kereseti kérelemmel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke – ha törvény másként nem rendelkezik – 30 000 forint.

**INDOKOLÁS**

Az Ügyfél EPAPIR-20200113-15251 számú 2020. január 13. napján benyújtott kérelmében a 2020. január 13. napján beérkezett kérelmében a tárgyi rendezvény megtartásához szükséges természetvédelmi engedély kiadását kérte.

A tárgyi rendezvény 2020. április 26. napján kerül megrendezésre, 3, 10, 20, 35 km-es távokon. A tárgyi rendezvényhez kapcsolódóan ellenőrző pontok létesülnek, a turistajelzéseket ideiglenes jelzéssel megerősítik és két darab gépjárművel erdészeti utak igénybevétele történik. Az Ügyfél kérelmében vállalta a tárgyi rendezvény során keletkező hulladék összegyűjtését, valamint az ideiglenes jelzések eltávolítását.

A tárgyi rendezvény útvonalát jelen határozat melléklete tartalmazza.

Az engedélykérelemben megjelölt útvonal nem érint országos jelentőségű védett területet, azonban érinti a helyi jelentőségű Észak – Vértesi Természetvédelmi Területet, a Natura 2000 hálózatot, valamint az Ökológiai Hálózatot is.

Az Ügyfél EPAPIR-20200116-6425 számú – KE-06/KTO/00300-2/2020. iktatószámom iktatott –, nyilatkozatában a rendezvényen résztvevők maximális számát 490 főben határozta meg.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 38. § (1) bekezdés i) pontja szerint **„védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges különösen közösségi és tömegsportesemények rendezéséhez, sportversenyhez, technikai jellegű sporttevékenység folytatásához”**.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 9. § (2) bekezdés d.) pontja értelmében **„A védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges a talajfelszínen, száznál több fő részvételével zajló közösségi és tömegsportesemény rendezéséhez, valamint a technikai jellegű sporttevékenység folytatásához.”**

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) bekezdésének és a 37. § (2) bekezdésének megfelelően – 2020. január 14. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a Tvt. 76. § (1) bekezdése értelmében 90 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdése által meghatározott időtartamok.

A kérelemben megjelölt túraútvonal, és a rendelkezésekre álló térképes adatbázis alapján megállapítom, hogy a tárgyi rendezvény engedélyezése során a Korm. rend. 9. § (2) bekezdés d) pontjának és a a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 13. §. (3) bekezdés a) pontjának megfelelően határával és illetékességgel rendelkezem, tekintettel arra, hogy az útvonal egyes részei érintik a Natura 2000-es hálózatot azonban nem érintik a helyi jelentőségű Észak – Vértesi Természetvédelmi Területet.

A Tvt. 3. § (2) bekezdése, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése alapján elektronikus irattal értesítettem az eljárása megindulásáról az érintett civil szervezeteket, akik az eljárás során nyilatkozatot nem tettek.

Figyelemmel a jelentős helyi jelentőségű Észak – Vértesi Természetvédelmi Terület érintettségére, az Ákr. 17. §-nak, valamint a Kr. 13. § (2) és (3) bekezdés a) pontjának megfelelően KE-06/KTO/00300-5/2020. iktatószámom a kérelem Tatabánya Megyei Jogú Város Jegyzőjéhez történő részbeni áttételéről döntöttem.

Az Ügyfél kérelmében foglaltakra figyelemmel a Vértessomlói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjéhez történő részbeni áttételt és a helyi erdőgazdálkodó értesítését mellőztem.

Az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 39. §-a alapján, megkerestem a területileg illetékes természetvédelmi kezelői feladatokat ellátó Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságot és közreműködését kértem annak tekintetében, hogy a kérelemben leírtak alapján, a Natura 2000 hálózat és az Észak – Vértesi Természetvédelmi Terület, továbbá a természetvédelem céljainak jelentős károsodása, illetőleg veszélyeztetése nélkül kiadható-e az Ügyfél számára a túra megrendezéséhez szükséges természetvédelmi engedély, illetve szükséges-e a helyszín sajátosságaiból adódó speciális feltételek előírása.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és függő hatályú határozat meghozataláról döntöttem az Ákr. 43. § (1) és (13) bekezdésére figyelemmel.

Az Igazgatóság a DINPI/506-1/2020. szám alatt az alábbi természetvédelmi kezelői véleményt adta:

*„A 2020. április 18-án a Magyar Természetjáró Szövetség által szervezett „Gerecse 50” teljesítménytúra 4 tervezett táv nyomvonalainak engedélyezésével kapcsolatban tájékoztatom, hogy mind a négy táv útvonala érinti a Gerecsei Tájvédelmi Körzetet országos jelentőségű védett természeti területét. Fokozottan védett természeti területet nem érint a verseny. A távok meglévő utakon, jelentős részükben jelölt túra utakon haladnak.*

*Az egyes versenytávok feltárják az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű Natura 2000 területek egységeit, így érintik az Gerecse HUDI20020, Északi-Gerecse HUDI20018 és Központi-Gerecse HUDI20030 különleges természetmegőrzési területeket, valamint a Gerecse HUDI10003 különleges madárvédelmi területét.*

*A tervezett sporttevékenységgel érintett közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű élőhelyek a terület SDF-adatlapja szerint az alábbiak (csak azokat az élőhelyeket soroljuk fel, amelyek a tervezett rendezvény helyszínén megtalálhatók):*

**91M0** pannon cseres-tölgyesek,

**91H0** pannon molyhos tölgyesek *Quercus pubescens*-szel,

**91G0** pannon gyertyános-tölgyesek *Quercus petraea*-val és *Carpinus betulus*-szal,

**6190** pannon sziklagyeppek (*Stipo-Festuetalia pallentis*),

**6240** szubpannon sztyeppék,

A rendezvényrel érintett területeken az alábbi jelölő vagy fokozottan védett fajok előfordulása várható:

**magyar gurgolya (*Seseli leucospertnutn*)** – Mivel a sportrendezvény kizárólag meglévő utakon zajlik, nem veszélyezteti az élőhelyeit;

**leánykökörcsin (*Pulsatilla grandis*)** – Mivel a sportrendezvény kizárólag meglévő utakon zajlik, nem veszélyezteti az élőhelyeit;

**hóvirág (*Galanthus nivalis*)** – Minden völgyben és platón tömeges a turista utak mentén, olykor azokon is, de tömegessége miatt a taposási kár nem veszélyezteti a populációt.

**anker-araszoló (*Erannis ankeraria*), eurázsiai rétisáska (*Stenobothrus eurasius*), füstös ősziaraszoló (*Lignyoptera fumidaria*)** – a sportrendezvény érintheti az élőhelyeiket, de a teljesítménytúra tervezett időpontjában azokat nem veszélyezteti;

**nagy hőszcincér (*Cerambyx cerdo*), szarvasbogár (*Lucanus cervus*), gyászscincér (*Morimus funereus*)** – az érintett cseres- és gyertyános-tölgyesekben jelentős populációja fordul elő, de a tervezett tevékenység nem veszélyezteti az élőhelyeit;

**közönséges denevér (*Myotis myotis*)** – a területen rendszeresen látható, szürkület után, de a tervezett tevékenység nem veszélyezteti;

**darázsölyv (*Pernis apivorus*)** – A faj vonuló, a tervezett időpontban már a területen tartózkodik, de a tervezett tevékenység nem veszélyezteti az élőhelyeit;

**örvös légykapó (*Ficedula albicollis*)** – szórványos, odúban fészkelő és vonuló, a tervezett tevékenység nem veszélyezteti az élőhelyeit;

**közép fakopáncs (*Leipicus medius*), fekete harkály (*Dryocopus martius*), hamvas küllő (*Picus canus*)** – a területen 3 jelölő harkályfaj él és szaporodik. A verseny tervezett időpontjában költésük már megkezdődhet. Mivel odúlakók, a sportrendezvény nem veszélyezteti az élőhelyeiket;

**lappantyú (*Caprimulgus europaeus*)** – A faj vonuló, a tervezett időpontban már a területen tartózkodik, de a tervezett tevékenység nem veszélyezteti az élőhelyeit;

**tövisszúró gébics (*Lanius collurio*)** – A faj vonuló, a tervezett időpontban már a területen tartózkodik, de a tervezett tevékenység nem veszélyezteti az élőhelyeit;

**erdei pacsirta (*Lullula arborea*)** – A sportrendezvény nem veszélyezteti.

Az alábbi feltételek teljesülése esetén a teljesítménytúra lebonyolítását nem kifogásoljuk

**Az Igazgatóság feltételeit figyelembe vettem, azokat a jelen határozat rendelkező részének II. fejezetében rögzítettem.**

**A rendelkezésemre álló térképes adatbázisok, valamint a kérelem térképmelléklete alapján megállapítom, hogy a tárgyi rendezvény fokozottan védett területet nem érint, továbbá útvonala kizárólag meglévő jelzéssel ellátott turistautakon halad.**

**Tekintettel a tárgyi rendezvény tervezett útvonalára, időpontjára és a résztvevőinek maximális számára, továbbá az Igazgatóság nyilatkozatában foglaltakra megállapítottam, hogy a tárgyi rendezvény megrendezése – a jelen határozat II. fejezetében foglalt természetvédelmi előírások betartásával – vélhetően nem ellentétes a természetvédelmi érdekekkel és a Natura 2000 jelölés céljaival, ezért a jelen határozat rendelkező része szerint döntöttem.**

Határozatom az alábbi jogszabályhelyeken alapul:

A Tvt. 5. § (1) bekezdése szerint *„Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”*

Védett természeti értéknek minősül a Tvt. 4. § e.) pontja szerint *„e törvény vagy más jogszabály által védetté, fokozottan védetté nyilvánított – kiemelt természetvédelmi oltalomban részesülő – élő szervezet egyede, fejlődési alakja, szakasza, annak származéka, illetőleg az élő szervezetek életközösségei, továbbá barlang, ásvány, ásványtársulás, ősmaradvány.”*

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján *„A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”*

A Tvt. 31. §-ának megfelelően *„Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.”*

A Tvt. 40. § (1) bekezdése alapján *„fokozottan védett természeti területre történő belépéshez – a jelzett turistautak és tanösvények kivételével – a természetvédelmi hatóságnak az igazgatóság szakértői véleményének figyelembevételével kiadott engedélye szükséges. A külön jogszabályok alapján erre feljogosított személyek – feladatuk ellátásához szükséges mértékben – engedély nélkül beléphetnek.”*

A Tvt. 42. § (1) bekezdése és 43. § (1) bekezdése szerint *„Tilos a védett növényfajok egyedének veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.” „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”*

A Tvt. 77. §-a szerint *„A természetvédelmi hatóság jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az ügyfeleket kötelezheti az eredeti állapot helyreállítására, különösen a károsodott természeti érték és terület, továbbá a védett természeti érték és*

terület helyreállítására, illetve a 78/A. § esetében a Kvt. és a külön jogszabályokban meghatározottak szerinti megelőzési, illetve helyreállítási intézkedésre.”

A Tvt. 78. § (1) bekezdése rögzíti, hogy „A természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket. A határozat – a védett természeti érték, terület közvetlen vagy súlyos sérelme, illetve veszélyeztetése esetében – azonnal végrehajthatóvá nyilvánítható.”

A Tvt. 80. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében:

„Aki tevékenységével vagy mulasztásával

- a) a természet védelmét szolgáló jogszabály, illetve egyedi határozat előírásait megsérti;
- b) a védett természeti értéket jogellenesen veszélyezteti, károsítja, elpusztítja, vagy védett természeti terület állapotát, minőségét jogellenesen veszélyezteti, rongálja, abban kárt okoz;
- c) a védett természeti területet, továbbá barlangot jogellenesen megváltoztatja, átalakítja, illetve azon vagy abban a védelem céljával össze nem egyeztethető tevékenységet folytat;
- d) a védett élő szervezet, életközösség élőhelyét, illetőleg élettevékenységét jelentős mértékben zavarja;
- e) a természetvédelmi hatóság engedélyéhez, hozzájárulásához kötött tevékenységet engedély, hozzájárulás nélkül vagy attól eltérően végez természetvédelmi bírságot köteles fizetni.”

A Nat. Rend. 4. § (1) bekezdése szerint „A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 12. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerint a természetvédelmi őrszolgálat tagja a nemzeti park igazgatóság működési területén jogosult és köteles a természet, valamint a régészeti örökség védelmére vonatkozó előírások betartásának ellenőrzése során a természet és a régészeti örökség védelmének érdekeit sértő, a természeti értéket és területet – beleértve a védett természeti értéket és területet, illetve a Natura 2000 területet – (a továbbiakban: természeti érték vagy terület) veszélyeztető vagy károsító, valamint régészeti lelőhelyet károsító jogellenes cselekményt elkövető személlyel szemben az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló törvényben meghatározott intézkedések és kényszerítő eszközök alkalmazására.

Jelen határozat IV. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésnek megfelelően – a Ákr. 125. § (1) bekezdésén és 129. § (1) bekezdésén alapul.



Az Ügyfél teljes személyes illetékmentessége az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 5. § (1) bekezdés d) pontján és ugyanezen § (2) bekezdésén alapul.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés közlésének napját az Ákr. 85. § (5) bekezdése határozza meg. A közigazgatási és munkaügyi bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése és a 13. § (3) bekezdés d) pontja alapján állapítottam meg. A kérelem benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevélben az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. (1) bekezdése alapján állapítottam meg. (V. fejezet)

A hatáskörömet Kr. 9. § (1) bekezdés c) pontja, (2) bekezdése, 13. § (1) bekezdés c) pontja, (2) bekezdése; illetékességemet ugyanezen jogszabály 8/A. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

Tatabánya, elektronikus bélyegző szerinti dátum

Dr. Kancz Csaba kormány megbízott nevében és megbízásából:

Jelena Viktória Ildikó osztályvezető helyett helyettesítési jogkörben eljárva:

**Hanyuné Krausz Szilvia**  
környezetvédelmi szakügyintéző

**Címzettek:**

1. Hetednap Adventista Egyház
2. DINPI
3. irattár

adószám: 19818506

hivatali kapu (DIP, KRID711100335)